

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії
«05» березня 2024 року

№4

Мукачівська спеціальна школа I-III ступенів
Закарпатської обласної ради

В.о. голови атестаційної комісії: Ветренко Н.О.

Секретар атестаційної комісії : Тімоніна Н.П.

Присутні: Герц М.В., Шумейко К.І., Козак А.І., Доктор О.А., Сенько І.В.

Відсутні: немає

Запрошені: Зеленкін Т.В., Русин М.Й., Луца В.І., Несух Ю.І., Цогла М.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд, перевірку достовірності документів та матеріалів педагогічних працівників, які атестуються, встановлення дотримання вимог п. 8, 9 розділу I Положення про атестацію.
2. Про хід вивчення системи роботи педагогічних працівників, які атестуються.
3. Про алгоритм проведення підсумкових творчих звітів «Від атестації до атестації» атестуючих педагогічних працівників.

СЛУХАЛИ:

1. В.о. голови атестаційної комісії Ветренко Н.

Ознайомила присутніх з підсумками розгляду та перевірки достовірності документів, подані атестуючими педагогічними працівниками.

ВИРІШИЛИ:

Взяти за основу подані документи та матеріали педагогічних працівників, які атестуються.

СЛУХАЛИ:

2. Відкритий урок у 11 класі. Тема. «Захист проєктів. Презентація результатів проєктної діяльності». Учитель трудового навчання – Луца В.І.

2.1. Учителя трудового навчання Луцу В.

Підсумувала результати проведеного відкритого уроку. Мета та завдання уроку чітко впливають зі змісту навчального модуля та несуть в собі інформацію про кінцевий результат власної творчої роботи учнів. Здобувачі освіти мали змогу продемонструвати свої проєкти, використавши теоретичний матеріал та практичні навички проєктної діяльності: уміння моделювати, працювати з інформаційними джерелами, розв'язувати дослідницькі та пошукові завдання, самостійно використовувати свої знання, приймати рішення, розвивають комунікативні здібності, навички лідерства тощо.

ВИСТУПИЛИ:

2.1.1. Учитель трудового навчання Тімоніна Н.

Аналізуючи хід проведення відкритого уроку відзначила логічний взаємозв'язок всіх структурних частин уроку, які оптимально витримані за часом, мають свою мету та зміст і відзначаються логічною завершеністю. Учитель показав

розроблені ним удосконалення, прийоми та методи своєї професійної майстерності в організації проектної діяльності учнів на різних етапах уроку.

Методи і прийоми, які були вибрані для уроку, враховували пізнавальні і соціальні потреби здобувачів освіти, їх інтереси, наявний життєвий досвід, що підвищило їх емоційний тонус, стимулювало активність. Для створення атмосфери доброзичливості, щирості, було застосовано прийом емоційного налаштування. Мотивація навчальної діяльності та очікувані результати сприяли налаштуванню дітей на продуктивну роботу

Урок був змістовним, емоційним, барвистим, інформативним, інтерактивним, дозволив наочно показати практичні цінності проектної діяльності в створених учнями творчих проєктів.

2.1.2. Заступник директора з навчальної роботи Герц М.

Високо оцінила відкритий урок. Робота учнів на уроці була активною і продуктивною. Учитель здатний змінювати відомі способи розв'язання освітніх проектних завдань на основі їх аналізу та синтезу, що ініціюють пізнавальну активність учнів та використовувалися відповідно до завдань і змісту уроку. На уроці панувала атмосфера емоційності, доброзичливості, активної творчої справи, що сприяло злагодженій співпраці здобувачів освіти та позитивному результату.

ВИРІШИЛИ:

1. Хід атестації вважати належним.

2. Атестаційній комісії:

- продовжувати роботу щодо відвідування уроків, виховних та інших заходів та давати їх аналіз;

- педагогічним працівникам, які атестуються надавати усні рекомендації з приводу використання їх у подальшій роботі.

За - 7 , проти - 0, утримались - 0

СЛУХАЛИ:

3. В.о. голови атестаційної комісії Ветренко Н.

Зосередила увагу присутніх на алгоритм проведення підсумкових творчих звітів «Від атестації до атестації» педагогічних працівників, що атестуються, Відмітила, що результати оцінювання рівня професійної діяльності, фахової компетентності вчителів та вихователів здійснюється згідно з урахуванням посадових обов'язків, вимог професійного стандарту та затверджених педагогічною радою №6 від 26.02.2024 року параметрів вивчення й оцінювання критеріїв фахової діяльності педагога.

ВИРІШИЛИ:

Всім педагогічним працівникам, які атестуються:

Підготувати підсумкові творчі звіти «Від атестації до атестації» в обраному ними форматі.

За - 7 , проти - 0, утримались – 0

В.о. голови атестаційної комісії



Наталка ВЕТРЕНКО

Секретар атестаційної комісії



Надія ТІМОНІНА