

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

«21» березня 2024 року

№ 5

Мукачівська спеціальна школа I-III ступенів
Закарпатської обласної ради

В.о. голови атестаційної комісії: Ветренко Н.О.

Секретар атестаційної комісії: Тімоніна Н.П.

Присутні: Герц М.В., Шумейко К.І., Козак А.І., Доктор О.А.

Відсутні: Сенько І.В., Зеленкін Т.В., Волошин М.В.

Запрошені: Русин М.Й., Луца В.І., Несух Ю.І., Цогла М.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проведення підсумкових творчих звітів «Від атестації до атестації» педагогічних працівників, що атестуються.
2. Про підсумки атестації.

СЛУХАЛИ:

1. В.о. голови атестаційної комісії Ветренко Н.

Ознайомила присутніх про порядок проведення творчих звітів педагогічних працівників, які атестуються (досвід роботи та результативність професійної діяльності в міжатестаційний період), що здійснюється згідно з урахуванням посадових обов'язків, вимог професійного стандарту та затверджених педагогічною радою № 6 від 26.02.2024 року параметрів вивчення й оцінювання критеріїв фахової діяльності педагога.

Водночас представила на розгляд атестаційної комісії творчі звіти відсутніх атестуючих педагогів з поважних причин:

- учитель фізичної культури Волошин М.

Проблемне питання: «Розширення функціональних можливостей організму дитини через цілеспрямований розвиток основних фізичних якостей і природних здібностей дітей з порушенням зору»;

- вихователь Зеленкін Т.

Проблемне питання: «Виховання культури поведінки у дітей».

ВИСТУПИЛИ:

Свої творчі здобутки у міжатестаційний період презентували:

- 1.1. Учитель хімії Несух І.

Проблемне питання: «Формування у здобувачів освіти позитивної мотивації до здорового способу життя».

- 1.2. Вихователь Русин М.

Проблемне питання: «Соціалізація учнів зі зниженим зором в умовах спеціального закладу загальної середньої освіти».

- 1.3. Учитель Луца В.

Проблемне питання: «Розвиток творчих здібностей учнів на уроках трудового навчання та технологій».

1.4. Учитель музичного мистецтва Цогла М.

Проблемне питання: «Формування загальнокультурної компетентності шляхом розвитку творчих здібностей учнів на уроках музичного мистецтва».

1.5. Учитель географії Козак А.

Проблемне питання: «Створення умов для формування інтелектуальних якостей особи здатної аналізувати, узагальнювати, систематизувати матеріал через прийоми проблемного навчання на уроках географії».

1.6. Учитель біології та заступник директора з навчальної роботи Герц М.

Проблемне питання учителя: «Впровадження інтерактивних технологій в процесі формування здоров'язбережувальної компетентності на уроках основ здоров'я».

Проблемне питання заступника директора з НР: «Інноваційні підходи в управлінській діяльності та освітньому процесі. Розвиток творчого потенціалу педагогів та учнів».

1.7. Заступник директора з виховної роботи Шумейко К.

Проблемне питання: «Виховання свідомої дисципліни, формування та коригування особистісних рис здобувачів освіти, опираючись на основні орієнтири виховання».

ВИРІШИЛИ:

1. Творчі звіти атестуючих педагогів взяти до уваги.
2. Сприяти активізації творчої діяльності педагогів, стимулюванню неперервної фахової освіти, підвищенню їхньої персональної відповідальності за результати навчання й виховання здобувачів освіти.
3. Педагогічним працівникам систематично працювати над підвищенням рівня самоосвіти, професійних компетентностей, впроваджувати сучасні освітні інновації з метою забезпечення якісних освітніх послуг.

СЛУХАЛИ:

2. В.о. голови атестаційної комісії Ветренко Н.

Озвучила інформацію про рішення атестаційної комісії щодо результатів вивчення професійної діяльності вчителів та вихователів, рівня їх загальної культури, фахової компетентності, яке буде висвітлено в атестаційних листах педагогічних працівників упродовж трьох робочих днів з дати прийняття відповідного рішення атестаційною комісією, відповідно до пункту 11 розділу III Положення про атестацію педагогічних працівників (2022 р.).

ВИРІШИЛИ:

1. Винесено рішення атестаційної комісії:

1.1. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»:

- учителю фізичної культури Волошин Марії Василівні
(за результатами голосування: за – 6 (шість), проти – 0 (нуль),
утримались – 0 (нуль));

- вихователю Зеленкін Тетяні Василівні
(за результатами голосування: за – 6 (шість), проти – 0 (нуль),
утримались – 0 (нуль));

- вихователю Русин Мар'яні Йосипівні
(за результатами голосування: за – 6 (шість), проти – 0 (нуль),
утримались – 0 (нуль)).
- 1.2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»:
 - учителю біології Герц Маріанні Володимирівні
(за результатами голосування: за – 5 (п'ять), проти – 0 (нуль),
утримались – 0 (нуль));
 - учителю географії Козак Анатолію Івановичу
(за результатами голосування: за – 5 (п'ять), проти – 0 (нуль),
утримались – 0 (нуль));
 - учителю трудового навчання Луці Віті Іванівні
(за результатами голосування: за – 6 (шість), проти – 0 (нуль),
утримались – 0 (нуль));
 - учителю музичного мистецтва Цюглі Мирославі Володимирівні
(за результатами голосування: за – 4 (чотири), проти – 0 (нуль),
утримались – 2 (два)).
- 1.3. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «вчитель-методист»:
 - учителю хімії Несуху Юрію Івановичу
(за результатами голосування: за – 4 (чотири), проти – 0 (нуль),
утримались – 2 (два)).
- 1.4. Відповідає займаній посаді:
 - Герц Маріанна Володимирівна, заступник директора з навчальної роботи (за результатами голосування: за – 6 (шість), проти – 0 (нуль),
утримались – 0 (нуль));
 - Шумейко Катерина Ігорівна, заступник директора з виховної роботи
(за результатами голосування: за – 6 (шість), проти – 0 (нуль),
утримались – 0 (нуль)).

В.о. голови атестаційної комісії



Наталка ВЕТРЕНКО

Секретар атестаційної комісії



Надія ТІМОНІНА